

FOTBAL



ARBITRII MECIURILOR DE MIINE

A.S.A. Tg. Mureș — Farul: AL. ALEXE — Gh. Smeureanu (ambii din Rm. Vilcea), I. Chilibar (Pitești).

Universitatea Craiova — F. C. Argeș: I. RITTER — I. Boros (ambii din Timișoara), David Iacob (Lugoj).

Steaua — Rapid: AL. TOTH — M. Bădulescu, T. Moga (toți din Oradea).

Dinamo Bacău — U.T.A.: C. NICULESCU — C. Solir, M. Sadoveanu (toți din București).

St. roșu — Universitatea Cluj: GH. POPOVICI — Gh. Vasilescu, I. V. Toma (toți din București).

Progresul — Dinamo București: O. COMSA — N. Mogoroașe, Fl. Dumitriu (toți din Craiova).

Petrolul — Jiul: GH. LIMONA — A. Münich, C. Caramitru (toți din București).



Atacul rapidist îl pune în dificultate pe Suciu. Fază din meciul Rapid — Steaua, disputat în returul campionatului trecut și încheiat cu 0-0.

IN LOC DE AVANCRONICĂ

Iată-ne în fața unei noi etape: a treia. Altădată, ea nu ar fi avut o însemnătate deosebită. Regularitatea echipelor de forță ale competiției făcea din întrecere o apă adâncă ce curgea liniștită între malurile sale. Iar noi așteptam, la fel de liniștiți, așezarea lucrurilor. Acum, din motive multiple, simțim mai grăbiți, mai exigenți.

Spuneam că motivele care ne îndeamnă să adoptăm o atitudine diferită sînt multiple. Din cea mai sumară enumerare a lor n-ar putea lipsi: dificultatea sezonului internațional, care a și început miercuri (în Berlinul occidental). necesitatea ca reprezentantele noastre în competițiile europene intercluburi (Rapid, Steaua, Petrolul și F.C. Argeș) să se prezinte în condiții corespunzătoare și, mai presus de orice, dorința fiecărui suporter al fotbalului românesc de a sesiza în evoluția în campionat a formațiilor noastre acele elemente care sînt neîndrituisă să credem că, într-adevăr, se schimbă ceva în această atitudine studiată și comentată activitate sportivă. Ultimul aspect al problemei

are darul să sublinieze și o anumită stare de spirit în care a început cel de al 50-lea campionat, situație ce nu poate fi ocultă, situație ce se răsfrînge asupra valorii fotbalului cu care ne-am întîlnit în primele două etape.

Nemulțumirea creată de nivelul scăzut al fotbalului nostru — concretizat în succese repetate, îndeosebi pe plan internațional — a sporit exigența, făcînd din fiecare iubitor al acestui sport un „om cu lupa”. Reflexul în teren, al acestei stări de spirit din tribună, n-a fost cel așteptat. Antrenorii și, în special, jucătorii n-au reacționat pozitiv, ajungîndu-se parcă la o insensibilitate la valul de critici care s-a abătut asupra lor, la o incapacitate organică de a răspunde solicitărilor măcar la măsura posibilităților reale. Pentru că este evident că aproape nici una dintre echipele noastre nu s-au prezentat — în cele două etape consumate — nici chiar la ceea ce pot da în mod normal.

Spectatorii, tehnicienii și chiar și unii dintre jucători caută ex-

plicații, cauze. Sînt puse în discuție probleme privind valoarea pregătirilor efectuate în vederea noului sezon, a principiilor acestor pregătiri, aspecte țînd de normele vieții unui sportiv de performanță. Se vorbește — în egală măsură — și de reticențe de ordin psihologic, provenite din imposibilitatea unora dintre jucători de a se pune în acord cu cerințele actuale ale publicului, ale fotbalului, în ultimă instanță.

Este posibil ca în fiecare dintre aceste laturi să se afle una dintre cauze, dar ceea ce este mai important e activitatea ce trebuie dusă de către toți factorii responsabili (și în primul rînd de către conducătorii de cluburi și secții) pentru ca aceste cauze să fie înlăturate. Și aceasta din mers, pentru că fotbalul este unul dintre acele domenii în care procesul de producție e fluid, nepunînd existența „stații” de regurare, de refacere — pauze.

Etapă de miine are ca vîrf cupajul bucureștean și am fi bucuroși să consemnăm în coloanele ziarului nostru o schimbare spre bine.

Exigența sporită pe care o manifestăm cu toții nu înseamnă lipsă de încredere, dimpotrivă.

VALENTIN PAUNESCU

CAMPIONATUL INTERSTRĂZI

Tradiționalul campionat al cartierelor și străzilor bucureștene s-a bucurat la cea de a 8-a ediție de o numeroasă participare: peste 3000 de copii, sub 12 ani. Cele 216 echipe care au luat startul în competiție au avut asigurate, prin grija organizatorilor (Comitetul orașenesc al U.T.C. — comisia sport și comisia orașenească de fotbal), condiții optime de desfășurare a întrecerii: cadre tehnice, echipament și materiale sportive, terenuri etc.

Pentru a stimula pe cei mai talentați dintre copii, echipele cele mai bine pregătite, a fost organizată faza finală pe Capi-

tală, cu participarea selecționatei raionale. În cadrul acestei faze, s-au desfășurat partide de un nivel tehnic remarcabil. Cea mai bună impresie a produs echipa antrenată de Titus Ozon, cîștigătoarea întrecerii.

Iată cîțiva care s-au evidențiat în mod deosebit: Ilie Ion, Viorel Paschia, Coman Șerban, Marian Tomescu, Petre Vulpe, Doru Nicolae, Iacob Ioan etc.

Viitoarea ediție a campionatului va fi organizată pe trei categorii de vîrstă 10—12, 12—14 și 14—16 ani.

Prof. A. MORARU

ÎN ÎNTRECERE, JUNIORI DIN 5 ȚĂRI

În localitatea Nymbunk, situată la 40 de kilometri de Praga, U.S.I.C. a organizat, între 21—26 august, un turneu internațional deschis echipelor feroviare de juniori.

Iată rezultatele obținute în acest turneu de către fotbalistii noștri: cu Cehoslovacia 1—2 (1—0), cu Iugoslavia 3—0 (1—0), cu Austria 11—0 (5—0), cu Polonia 2—0 (1—0).

Clasamentul final a fost următorul: 1. Cehoslovacia 8 p, 2. România 6 p, 3. Polonia 4 p, 4. Iugoslavia 2 p, 5. Austria 0 p.

În aceste meciuri, antrenorul Ion Costea a folosit următorii jucători: Teodorescu, Anghel, Ionescu, Cioca, Prisăcăreanu, Bădea, Ciocoiu, Bujor, Marin Stelian, Straș, Bădoi, Nicolae, Grec, Panait, Duțulescu.

Nunweiller, asupra adversarilor săi în ultimul joc de campionat. Federația română de fotbal consecvență în noua sa orientare intransigentă față de orice act nesportiv a adoptat măsuri care vor duce la dispariția rapidă a unor astfel de manifestări ca cele semnalate de noi.

Din Piatra Neamț ne-au venit, așa cum era de așteptat, mai multe ecouri la cele scrise de noi săptămîna trecută despre meciul dintre echipele Ceahlăului din localitate și C.S.M.S. Iași. Ca de obicei, aceste ecouri exprimă puncte de vedere total diferite. Astfel, unul dintre cititorii noștri, contabil la o întreprindere din Săvinești (ne-a rugat să nu-i dăm numele) confirmă faptele cuprinse în scrisoarea reproducă de ziarul nostru la această rubrică. În schimb, alți cititori (Vasile Burduje, Teodor Chibritescu, Ion Cofas și Mihai Brașoveanu — toți din Piatra Neamț), precum și Clubul sportiv Ceahlău afirmă contrariul.

„Dacă se poate aduce un cap de acuzare brigăzii de arbitri și în special arbitru N. Mihailescu, se spune în răspunsul trimis redacției de clubul Ceahlău, atunci cel ce ar trebui să fie nemulțumit am fi noi, deoarece aceasta a tolerat jocul excesiv de brutal al fotbalistului ieșean Hrițcu, care n-a accidentat trei jucători (Zaharia, Iencs și Seceleanu), fără să fi fost eliminat de pe teren așa cum se im-

De la F. R. Fotbal

Biroul Federației Române de Fotbal a ținut aseară obișnuita sa ședință de lucru.

Luîndu-se în discuție întîlnirea din 13 septembrie cu formația Izraelului, de la București, s-a decis ca etapa intermediară de miercuri 6 septembrie, a campionatului diviziei A, să fie amînată la data de 12 octombrie, cu excepția meciului F. C. Argeș — Dinamo București, reprogramat la 18 octombrie.

Soluția aceasta a fost necesară deoarece tot la 13 septembrie, formația bucureșteană Steaua debutează la Viena în „Cupa Cupelor” și selecționata divizionară, mult remaniată, are nevoie de o minimă etapă de pregătire. Jucătorii ce vor intra în lot vor sta la dispoziția selecționerului unic în perioadele 5-7 septembrie și 10-13 septembrie.

Biroul federal recomandă tuturor cluburilor de fotbal care nu vor avea jucători în lot sau vor da pușini jucători selecționatei noastre, să organizeze meciuri amicale în locul etapei din 6 septembrie, care a fost amînată.

Analizînd incidentele petrecute la sfîrșitul jocului Metalul București — Siderurgistul Galați, din 26 august, comisia de competiții a constatat serioase deficiențe de organizare ale clubului Metalul, și a hotărît următoarele:

— deoarece nu este dotat corespunzător, se suspendă definitiv terenul Gloria pentru orice întîlnire de fotbal de nivel republican;

— se ridică clubului Metalul dreptul de organizare pe timp de 4 etape. Clubul va trebui să or-

ganizeze jocurile echipei de fotbal, la minimum 60 de kilometri de orașul București.

— Comisia de disciplină a luat în discuție abaterile jucătorilor, înregistrate în meciurile de duminică trecută și a hotărît următoarele:

— pentru joc periculos, Ion Nunweiller (Dinamo Buc.) a fost suspendat pe o etapă, ținîndu-se seamă de conduita lui în general sportivă și de faptul că, în ultimii 6 ani, nu a mai primit nici o sancțiune.

— Analizînd comportarea arbitrilor, Colegiul de arbitri a adoptat următoarele măsuri:

— arbitrul Mihai Vasiliu (jocul Metalul — Siderurgistul) a fost suspendat pe timp de trei luni și retrogradat de la categoria a II-a la a III-a;

— arbitrul Gheorghe Comănescu (tușier la jocul Metalul — Siderurgistul) a fost suspendat pe timp de o lună.

— arbitrul Nicolae Rainea (Dinamo București — Universitatea Craiova) a fost suspendat pe timp de o etapă. De asemenea, i-a fost anulată delegarea la meciul internațional Altai Izmir — Standard Liege.

TURNUL „SPERANTELOR OLIMPICE”: ROMÂNIA — BULGARIA 1-0

Ieri s-au disputat noi partide în cadrul turneului „Speranțelor Olimpice”, ce se desfășoară în Bulgaria. Echipa de juniori a țării noastre a reușit să cîștige primul meci din cadrul acestui turneu, întrecînd cu scorul de 1-0 formația secundă a Bulgariei.

Am aflat, vă informăm...

SE ANUNȚĂ REINTRAREA LUI DRIDEA ÎN LA PETROLUL...

Reveniți de la Constanța, petrolștii au început încă de luni pregătirile în vederea întîlnirii de miine. Din discuția pe care am avut-o cu ILIE OANĂ, acesta mi-a declarat că „pregătirile au avut ca scop eliminarea unor deficiențe constatate cu ocazia primelor două meciuri de campionat, deficiențe privind viteza de execuție, colabarea între compartimente, acțiunile pe cupluri”. În urma acestor antrenamente, Ilie Oană s-a declarat satisfăcut. (Rămi-

ne de văzut dacă va fi și publicul ploieștean duminică...) Jucînd cu A.S.A. Ploiești, din campionatul regional, petrolștii au obținut victoria cu 9—0. Din cauza unor indisponibilități, nu s-a fixat încă echipa pentru duminică. Este incertă participarea lui Grozea — accidentat la Constanța — dar este anunțată reîntrirea lui Dridea I. (I. Sima coresp.).

„ȘI A LUI NAGHI LA STEAGUL ROȘU

Fundașul stîng al echipei brașovene, Naghi, a avut după cum se știe, de executat o suspendare de două etape. El va reîntra duminică în meciul cu Universitatea Cluj. În acest caz, Alecu va redeveni mijlocas. (C. Gruia — coresp. principal).

CUI ÎN REVINE CUPA?

După cum am mai anunțat, cel mai bun jucător al cupajului interbucureștean de duminică va primi o frumoasă cupă, oferită de Administrația de stat Loto-Pronosport.

Sîntem în măsură să anunțăm componența comisiei care va atribui trofeul:



Președinte: Eugen Barbu — scriitor, redactor șef al revistei „Luceafărul”.

Membri: Constantin Firănescu — redactor șef adjunct al ziarului „Sportul popular”; Stelian Trandafirescu — redactor șef adjunct al revistei „Fotbal”; Dumitru Tănăsescu — cronic sportiv la radioteleviziune; Eftimie Ionescu — publicist sportiv; Mircea David — fost internațional de fotbal și Florea Tănăsescu — secretar general adjunct al F.R.F.

Fiecare component al comisiei va indica jucătorul pe care l-a văzut drept cel mai bun în cupaj. Fotbalistul care va întruni cele mai multe voturi va fi declarat cîștigător.

DIALOG CU CITITORII

Începînd chiar din ultimele minute ale partidei de fotbal dintre Dinamo București și Universitatea Craiova, un val de proteste la adresa arbitru Nicolae Rainea, exprimate fie prin telefon, fie prin scrisori, a inundat redacția ziarului nostru. Printre cei care ne-au făcut cunoscută nemulțumirea lor față de maniera de arbitraj a respectivului îi amintim pe: C. Aurian din Tg. Jiu, Ion Pribileanu din Baia Mare, Gh. Comșa din comuna Gilău-Cluj, Dumitru Bentz din comuna Telega — Ploiești, Ioan Călinescu din Făgăraș, Dumitru Tuță din Focșani, Neacșu Dragomir din Pitești, Marcel Bostnescu, tehnician la șchele Cartojani—Videle, I. Popescu din București, Grigore Schioprian și Alex. Fodor din Craiova, prof. Ilie Ciucă din Filipești de Pădure. De asemenea, toți cei ce ni s-au adresat, telefonic sau în scris, îi reproșează aspru fotbalistului Ion Nunweiller brutalitățile săvîșite de el duminică trecută.

Unii dintre cititori (S. Apostol din Făgăraș, Al. Nour din Iași, Marin Popescu din Sibiu, Mircea Văleanu din Tr. Severin, Vasile Ionescu din Băi, Mihai Radu din București etc.) îl critică și pe redactorul nostru pentru faptul

de a fi trecut prea ușor în cronică sa peste cele întîmplate la acest meci.

Considerînd îndreptățite și aceste critici, ținem să precizăm că punctul de vedere al ziarului nostru este că arbitru birlădean Nicolae Rainea a influențat rezultatul partidei Dinamo Buc. — Universitatea Craiova. Nu trebuie uitat, însă, nici faptul că acest „cavalier al fluierului” s-a bucurat în general de o bună reputație, fiind deseori apreciat pentru calitatea și imparțialitatea arbitrajelor sale. Părerea noastră este că prin deciziile sale din ultima duminică el nu a făcut un serviciu echipei bucureștene (cum încearcă să demonstreze unii dintre cei ce ne-au scris), ci un serviciu fotbalului în sine, deoarece a favorizat apariția a tot felul de speculații din partea celor neavizați și a creat o atmosferă de suspiciune și neîncredere tocmai în aceste momente cînd se depun însemnate eforturi pentru cultivarea unui climat sănătos, de sinceritate, absolut necesar dezvoltării sportului cu balonul rotund.

Ziarul nostru, ca și cititorii săi, dezaprobă, de asemenea, duritățile, deci și pe acelea comise de căpitanul echipei dinamoviste, Ion

punea”. În același răspuns se arată, de asemenea, că ieșenii au înscris primul gol dintr-o poziție flagrantă de ofsaid (neamnată de arbitru de margine F. Coloși) și că lovitură de la 11 m a fost just acordată deoarece jucătorul localnic Olteanu „a fost pur și simplu protecat la pămînt, rîndindu-se la obraz”. Este de apreciat, totuși, că în răspunsul Clubului Ceahlău nu se pune sub semnul întrebării rezultatul partidei, considerîndu-se că formația gazdă a evoluat nesatisfăcător și că n-ar fi meritat, în nici un caz, victoria.

Cele arătate în răspunsul clubului din Piatra Neamț sînt întărite de corespondentul nostru local, C. Nemeșanu, așa încît cu greu ne mai putem îndoi de justetea lor. Indiferent, însă, de aceasta, rezultă limpede că arbitru N. Mihailescu a condus cu greșeli jocul de la Piatra Neamț.

Ne-am fi așteptat, totodată, ca în răspunsul trimis de clubul Ceahlău să găsim și ceva autocritice referitor la pătrunderea în incinta terenului, din cauza reparațiilor care se fac la tribuna centrală, a multor persoane care n-aveau acest drept. Dar nu se spune nimic. Din păcate, și corespondentul nostru a păstrat tăcere asupra acestui „amănunt”, pe care ni l-au dezvăluit, însă, unii cititori ai ziarului nemulțumiți de cele întîmplate. Ar fi de dorit ca să se ia toate măsurile în vederea urgentării lucrărilor la stadion.

C. FIRĂNESCU